

Software Livre e Transparência da Informação Pública

Eduardo Santos

eduardo.santos@lightbase.com.br
eduardo.edusantos@gmail.com

www.lightbase.com.br
www.eduardosan.com



Software Público Brasileiro

Sobre Mim

- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão: 2006 a 2009
- Dataprev: 2010 a 2011
- Principais funções:
 - Coordenador técnico do Portal do Software Público Brasileiro
 - Coordenador do Projeto CATIR do MPOG
- Importante ressaltar: **trabalhei no Governo!**



Contexto

- Palestra com o tema “Compras de Software pelo Governo” no SEBRAE/DF em 2007
- Ideia: apresentar o modelo do software público para os empresários
- Resultado???



“Software Livre não privilegia o Mercado Nacional”



Software Público Brasileiro

Adesão

- Três dias depois conversei com o Jairo no MPOG.
- Resultado:

Banco de Dados nacional foi lançado no Portal do Software Público

A empresa Light Infocon Tecnologia S/A, há mais de 25 anos no mercado, desenvolvedora dos produtos LightBase e GoldenDoc, disponibilizou duas soluções no Portal do Software Público Brasileiro.

O lançamento ocorreu dia 22/04, durante o Fórum de TIC em Brasília. O evento foi organizado pela SUCESU-DF, com a participação de um Comitê composto por representantes empresariais, governamentais e acadêmicos.

O empresário Jairo Fonseca, responsável pela iniciativa, disse na abertura do evento que o software público vai criar condições para a continuidade do software e possibilitar a ampliação de sua utilização para todos os países. O empresário acredita na proposta alternativa do modelo de negócios do Portal e considera que novas oportunidades vão surgir para a Light Infocon.

Para o coordenador do Portal do SPB, Corinto Meffe, a iniciativa é histórica pois se trata da liberação para sociedade de um software proprietário, desenvolvido por uma empresa privada, estruturada no modo de produção convencional e já utilizada por grandes usuários. Com a liberação da solução, avalia Meffe, se configura a transição do modelo do software fechado para o livre, que é adotado pela experiência do software público, onde se aplica a estrutura compartilhada de desenvolvimento de soluções.



Consequências

- O Lightbase foi o **primeiro software da iniciativa privada** a ser liberado no Portal do Software Público



Home - Governo - Política Industrial

Software quer liberar terceirização e reclama de competir com Estado

:: Luis Osvaldo Grossmann
:: Convergência Digital :: 11/04/2012



Software Público Brasileiro

Consequências

Debate questiona custos para uso de software de gestão municipal

Divinópolis | Quinta-feira, 7 de julho de 2011 - 9h 48 - Atualizado 9h 53

Por: Assessoria Comunicação ALMG



e-cidade

Software Público de Gestão Municipal

Custos para implantação e migração de dados de técnicos nas prefeituras para lidar com a ferramenta e existência de diferentes sistemas municipais foram as maiores dúvidas apontadas no debate realizado nesta quarta-feira (6/7/11) sobre a aplicabilidade do e-cidade, software público de gestão municipal.

Dividindo opiniões entre representantes de empresas privadas da área de informática e do governo federal, o e-cidade foi apresentado em audiência pública.



Software Público Brasileiro


E depois de 5 anos...

[Home](#) » [Blogs](#) » [Tecnologias](#) »



Tecnologias


Jomar Silva

 siga este blog

E decola a primeira contratação de Software Público no Governo Federal

Por [Jomar Silva](#)

10 de fevereiro de 2012 13:12

 Rating 0 (0 votaram)

 Curtir

15

 Tweetar

Há tempos eu escrevo sobre o portal do Software Público, e já deixei aqui algumas vezes a dica para os empresários e leitores do blog: é uma mina de ouro a ser explorada !

Eu não podia ficar de fora dessa!!!!



Software Público Brasileiro

Mas aí...



<http://www.youtube.com/watch?v=YLQxwEJed3g>



Crenças

- Acredito que o Software Livre é o **melhor modelo** para **TODOS** os envolvidos: usuários, desenvolvedores e empresas.
- A Microsoft, obviamente, não:
<http://www.eduardosan.com/2010/09/20/admiravel-mundo-novo/>
- Alguns outros órgãos públicos e empresas privadas, também não.



O problema

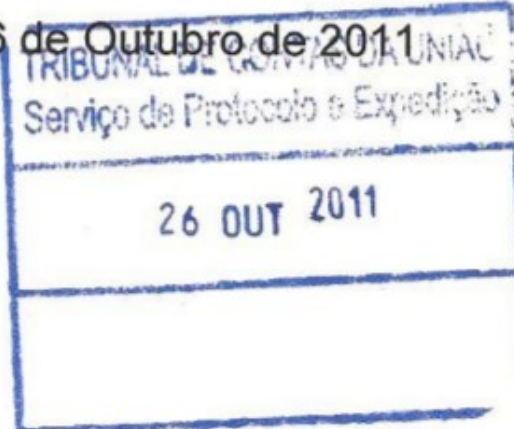
- Sistema desenvolvido há mais de 10 anos pela Lightbase para a Polícia Federal;
- Os usuários **estão satisfeitos**;
- Fomos **substituídos** pela Oracle simplesmente para **padronizar o parque tecnológico**;
- Dessa vez, decidimos tomar uma atitude.



Carta ao TCU



Brasília, 26 de Outubro de 2011



Ao
Tribunal de Contas da União
Exmo Ministro Presidente Benjamin Zymler
Endereço: SAFS Qd 4 Lote 1 - Ed. Sede Sala 257
Brasília, DF. CEP: 70042900

Assunto: **Defesa da Tecnologia Nacional Lei 12.349/2010, e,
IN 4 de 4/12/2010 SLTI / MPOG**

Carta Nº 0076-2011



Software Público Brasileiro

Argumentos

1. Lei 12.349/2010: preferência à tecnologia nacional com 25% de valor;
2. Não foi realizada licitação para o banco de dados;
3. A migração seria anti-econômica;
4. IN SLTI/MPOG 04/2010: preferência a softwares públicos e livres



Migração anti-econômica

- Não se deve utilizar tecnologias que sejam mais difíceis de manter ou tenham poucos fornecedores;
- Deve-se diminuir o nível de dependência de pessoas-chave ou ou empresas específicas;
- O banco de dados já era usado, etão não houve nova contratação.



Conclusões

- Não há vantagem em utilizar Software Livre porque o Mercado todo conhece tecnologias proprietárias. Obrigado universidades e escolas brasileiras!
- Utilizar Oracle reduz o nível de dependência em relação a uma empresa. Dependendo da Oracle deve ser melhor que depender de uma empresa brasileira.



Não houve licitação

- Há um contrato de fábrica de software com uma empresa grande e o desenvolvimento do novo sistema entra como novas demandas;



Conclusões

- É mais fácil como governo ter um contrato com uma empresa só e fazer todo o desenvolvimento em uma só tecnologia. É certo?
- Qual a diferença entre um contrato com fábrica de software e terceirização por posto de trabalho?



Arcabouço legal

- *“Entende-se que não há obrigatoriedade de adoção de sistemas de TI produzidos no Brasil (nacionais) e em software livre”*
- A margem de preferência indica **preferência**, mas **não é obrigatório** utilizá-la.
- Mesmo sendo software livre opção do governo, sua contratação **não é obrigatória**.



Conclusões

- Para que servem as políticas de Governo se o mesmo não segue?
- Quem escreve a norma não é obrigado a segui-la?
- Como está injustificável, mais abaixo é utilizado um artifício jurídico:
 - A Lei é de 2010 e a contratação é de 2009



Lembrando..

- *Em 2009 existia a IN SLTI/MPOG 04/2008:*

“Art. 5º Não poderão ser objeto de contratação:

I – todo o conjunto dos serviços de Tecnologia da Informação de um órgão ou uma entidade em um único contrato;

II – mais de uma Solução de Tecnologia da Informação em um único contrato; e

III – gestão de processos de Tecnologia da Informação, incluindo gestão de segurança da informação.”



Ainda lembrando...

“Art. 9º A fase de Planejamento da Contratação consiste nas seguintes etapas:

(...)

IV – identificação por parte da Área de Tecnologia da Informação, com participação do Requisitante do Serviço, das diferentes soluções que atendam às necessidades, considerando:

a) disponibilidade de solução similar em outro órgão ou entidade da Administração Pública Federal;

*b) **soluções existentes no Portal do Software Público Brasileiro** (<http://www.softwarepublico.gov.br>);*

*c) capacidade e alternativas do mercado, inclusive a **existência de software livre ou software público;**”*



Conclusões

- O contrato com a fábrica de software é **ilegal!**
 - Não houve planejamento da contratação;
 - Não é permitido contratar mais de um software no mesmo contrato.
- O Governo é obrigado a seguir uma norma editada por ele mesmo?
 - Sim, pois a DPF é vinculada ao **SISP**, cujo órgão central é a SLTI/MPOG.



Resultados

policia federal substitui

Aproximadamente 1.060.000 resultados (0,13 segundos)



Nothing found in your Diigo library

[Try other search engines](#)

[Polícia Federal contrata software proprietário sem licitação](#)

[meiradarocha.jor.br/.../policia-federal-contrata-sofwar...](#)

de JA Rocha - 2012

3 jun. 2012 – **Polícia Federal substitui** software livre e gratuito de banco de dados por software proprietário e caro, sem licitação, e fica dependente da ...

[Polícia Federal terá que substituir sistema de R\\$ 300 milhões por](#)

[rcomtel.blogspot.com/.../policia-federal-tera-que-substi...](#)

1 jul. 2012 – Uma mudança nas regras de frequência destinada à segurança publicada decidida pela Agência Nacional de Telecomunicações (ANATEL) ...

[PF substitui software livre por proprietário | Brasilianas.Org](#)

[www.advivo.com.br](#) > Blogs

Enviado por luisnassif, dom, 03/06/2012 - 16:57. Por meiradarocha. **Polícia Federal substitui** software livre e gratuito por software proprietário e caro, sem ...



LIGHTBASE



Software Público Brasileiro

Contatos

- Entrei em contato com os políticos que votei informando do fato:
 - Dep. Distrital Chico Leite
 - Dep. Federal Reguffe
 - Senador Cristovam Buarque
 - Senador Rodrigo Rollemberg



Resultados

- Falei com Dep. Reguffe por telefone
- Estive no gabinete do Dep. Chico Leite
- Algumas importantes articulações foram feitas
- Mas nada **de fato** aconteceu.



Ativismo e Ciberativismo

- “*O Brasil não tem povo, tem público*” - Dep. Marcelo Freixo
- Adianta ser troll de Internet?
- Nos sentimos reprimidos pelo Estado e não utilizamos os canais que temos para nos fazer ouvir.
- **NUNCA** acreditamos que podemos mudar alguma coisa.



Mas nem sempre ficamos quietos...

- Comentário sobre o caso no BR-Linux:

André Caldas (usuário não registrado) em 1/06/2012 às 2:54 pm

Devemos questionar a PF sobre os custos da mudança e as razões para a INEXIGIBILIDADE e etc...

<http://www.dpf.gov.br/acessoainformacao>

Eu já vou começar a elaborar o meu questionamento...

Modere: [+] [-] [fora do tema ou repetitivo] [desinformação] [trópic/flame] [generalização ofensiva]



Temos que nos defender

- As pessoas que estão à frente dos Projetos de Software Livre no Governo **estão sofrendo pressão!**
- Precisamos apoiar as pessoas certas e divulgar iniciativas que tentam derrubá-las.
- Exemplos de pressão.



Saia da cadeira

- A sociedade **PRECISA** incomodar o Governo;
- Movimento Transparência Hacker;
- Por que funcionários públicos ganham tão bem no Brasil?
- Até quando vamos somente reclamar dos políticos?
- Vale lembrar: o software público só existe porque a sociedade reclamou.



Conheça o caso:

<http://www.eduardosan.com/2012/05/30/a-verdadeira-defesa-do-software-livre/>

Obrigado!

eduardo.santos@lightbase.com.br
eduardo.edusantos@gmail.com

www.lightbase.com.br
www.eduardosan.com

Baixe a palestra: www.eduardosan.com/palestras



Software Público Brasileiro